



Esbjerg Kommune, Arealudvikling
Att.: Peter Nebeling
Torvegade 74
6700 Esbjerg

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	09. januar 2026
Sagsbehandler	Tine Baatrup
Telefon direkte	76 16 15 05
Mobilnummer	27 74 10 54
Sagsid	MIS-25/003146

Afgørelse om etablering af udvidelse af privat grøft syd for Stejlgårdsparken nr. 170 – 176 i Bramming ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligt)

Esbjerg Kommune, Arealudvikling (herefter kaldet bygherre) har den 16. december 2025, ansøgt om udbygning af en mindre eksisterende afskærende grøft i skel mellem marken og ejendommene Stejlgårdsparken nr. 170-176 i Bramming, der har udløb i toppen af det offentlige vandløb, Porsholt Bæk. I den forbindelse er der screenet for miljøvurderingspligt iht. miljøvurderingsloven.

Ansøgningen omhandler at klimasikre ejendomme i Stejlgårdsparken i Bramming mod oversvømmelse, i forbindelse med kraftige regnhændelser, hvor vand fra den, syd for beliggende mark, strømmer ind på ejendommene og forårsager oversvømmelse og skader på boligerne.

Afgørelse

Esbjerg Kommune, Vandmiljø har på baggrund af en screening af det ansøgte projekt, vurderet, at det ansøgte ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og at det derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt).

Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Sagens oplysninger

Den eksisterende grøft ønskes udvidet til en maksimal dybde på 0,6 m og en maksimal bredde på op til 1,6 m målt ved terræn. Grøftens forløb fremgår af figur 1.

I den vestlige ende etableres grøften med en dybde på 0,45 m, stigende jævnt til 0,6 m ved udløb i Porsholt Bæk. Grøften anlægges med en bundbredde på ca. 0,4 m og med anlæg 1:1.

¹ Miljøvurderingsloven: LBK nr. 4 af 03.01.2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Grøften anlægges i skel.

Grøften udføres med et fald på ca. 3 ‰, hvilket medfører en moderat afstrømningshastighed. Grøften vil herved kunne rumme større vandmængder, op til ca. 0,6 m³ pr. løbende meter, hvor tværsnittet er størst.



Figur 1: Den ønskede uddybning af grøften er vist med smal lyseblå farve. Porsholt bæk er vist med mørkeblå farve.

Bygherre har i henhold miljøvurderingslovens § 19, stk. 3 vurderet, at der ikke behøves at foretage tilpasninger af projektet, for at undgå eller begrænse væsentlig miljøpåvirkning.

Begrundelse for afgørelsen

Det er Esbjerg Kommunes vurdering, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens, bilag 2, punkt 10f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

Esbjerg Kommune har på baggrund af ansøgers oplysninger, foretaget en vurdering af det ansøgte projekt.

Ved vurdering af om et projekt er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, er der taget hensyn til kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6, dvs. projektets karakteristika, projektets placering samt arten af og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.

Ved vurderingen indgår desuden Esbjerg Kommunes kendskab til de berørte områder og tilsvarende sagsområder.

Ved afgørelsen er der særligt lagt vægt på:

- at projektet kun har en lokal indvirkning på miljøet,

- at projektet ikke påvirker Natura 2000-området nr. 90 Sneum Å og Holsted Å, samt flora og fauna opført på habitatdirektivets bilag IV.
- at der ikke forekommer § 3- beskyttede naturområder indenfor projektområdet,
- at projektet ikke vil påvirke landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige værdier.

Esbjerg Kommunes uddybende bemærkninger i forhold til de enkelte kriterier i miljøvurderingslovens bilag 6, fremgår af vedlagte screeningsnotat (bilag 1).

I screeningsnotatet indgår Esbjerg Kommunes vurdering iht. habitatbekendtgørelsens § 7 stk. 13. Esbjerg Kommune, Vandmiljø har vurderet, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-områder under hensyn til bevaringsmålsætningen for de pågældende områder. Det er ligeledes vurderet, at det ansøgte projekt ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rastområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier. Esbjerg Kommune vurderer derfor, at der ikke skal foretages en konsekvensvurdering af projektets påvirkning af Natura 2000-områder og beskyttede arter.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før Esbjerg Kommune kan træffe afgørelse om det ansøgte. Bygherre har ansvaret for at indhente eventuelle nødvendige tilladelser og dispensationer for at realisere projektet.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet indenfor 3 år efter, at den er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Forudsætninger for afgørelsen

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Det forudsættes, at projektet gennemføres og tilrettelægges som beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Senere ændringer

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Høring af berørte myndigheder og partshøring

Esbjerg Kommune har i forbindelse med behandling af sagen vurderet, at der ikke er berørte myndigheder for det konkrete projekt.

Vandmiljø har vurderet, at der ikke forekommer andre parter i sagen end bygherre, som i henhold til forvaltningslovens² § 19 har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Esbjerg Kommunes hjemmeside den 09. januar 2025: www.esbjerg.dk

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Esbjerg Kommune. Hvis Esbjerg Kommune fastholder afgørelsen, sender Esbjerg Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristens udløb

Klagen skal være modtaget senest den 06. februar 2025.

Orientering om klage

Hvis Esbjerg Kommune får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Esbjerg Kommune virksomheden herom. Esbjerg Kommune orienterer ligeledes virksomheden, hvis Esbjerg Kommune modtager en klage over afgørelsen af en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er

² Forvaltningsloven, LBK nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven

blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer Esbjerg Kommune ikke virksomheden.

Betingelser, mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Esbjerg Kommune har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54.

Oplysninger i sagen kan fås ved henvendelse til Tine Baatrup, tlf. (direkte) 76161505, tin8@esbjerg.dk.

Venlig hilsen

Tine Baatrup
Biolog

Bilag

Bilag 1: Esbjerg Kommunes screeningsnotat, inkl. ansøgning.

Skema til ansøgning om screening for miljøvurderingspligt samt bilag til Esbjerg Kommunes vurdering om screening for miljøvurderingspligt af det konkrete projekt.

Bygherre: Esbjerg Kommune

Projekt: Klimasikring af boliger i Stejlgårdsparken 170-176, 6740 Bramming

Esbjerg Kommunes sagsnr.: (udfyldes af myndigheden).

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

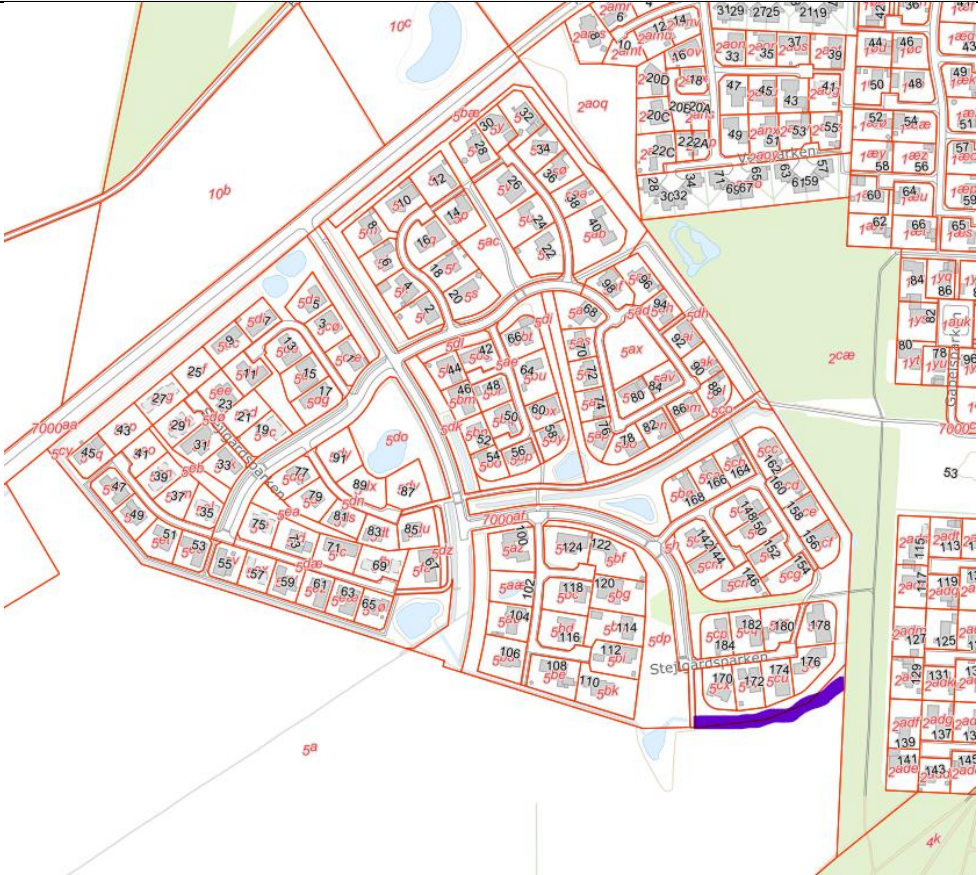
Farverne "rød/gul/grøn" angiver., hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Myndigheden udfylder efterfølgende myndighedens vurdering af det anmeldte projekt på baggrund af ansøgers oplysninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektbeskrivelsen er i henhold til vandløbsloven sendt i offentlig høring og er tilgængelig på Esbjerg Kommunes høringsportal.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Esbjerg Kommune Torvegade 74 6700 Esbjerg Tlf. 7616 1324
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Peter Nebeling Teknik & Miljø Esbjerg Kommune Torvegade 74 6700 Esbjerg Tlf. 7616 1324
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav.	Stejlgårdsparken, syd for 170-176 Matrikel 5h og 5a Tømmerup By, Bramming
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Oversigtskort	 Oversigtskort over projektets beliggenhed i Bramming. Grøften er markeret med fremhævet blå. Projektets længde er 150 m.	Ingen bemærkninger

Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2: 10e

Ingen bemærkninger
Projektet er opført på bilag 2, 10. Infrastrukturprojekter, f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav			Ejes af bygherre (Esbjerg Komme) og Hans Holdensen, Vardevej 6. 6740 Bramming. Grøften vil blive beliggende i skel, idet der skel en mindre ændring af skelforholdene i forbindelse med projektet.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Der sker ikke en ændring i arealanvendelsen.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ²			Nej

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Ingen bemærkninger
Arealet der ønskes brugt til en grøft, anvendes også i dag til afledning af overfladevand. Afledningen i dag sker i en mindre grøft, der i projektet skal graves dybere og bredere.
Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
Projektets nye befæstede areal i m ²				
Projektets samlede bygningsmasse i m ³			Arealet udgør ca. 225 m ²	Ingen bemærkninger
Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			0 m	Ingen bemærkninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Ingen	Ingen bemærkninger
			Projektet ønskes gennemført i marts-april 2026 under forudsætning af, at de nødvendige tilladelser efter gældende lovgivning opnås. Hvis jorden er for våd på dette tidspunkt, vil projektet søges gennemført senere i 2026.	Ingen bemærkninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen			Ingen	Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Ingen	
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			Ingen	Ingen bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X		Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Ej relevant	Ingen bemærkninger
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X		Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Ej relevant	Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X		Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ej relevant	Ingen bemærkninger
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X		Ingen bemærkninger

Projektets karakteristika	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X			Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X			Ingen bemærkninger
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X		Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X			Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? (Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger).	X			Ingen bemærkninger
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Nej, hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.	Ingen bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Nej, hverken i anlægsfasen eller driftsfasen.	Ingen bemærkninger
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X		Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der er 20 m
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Ingen
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			3300 m, kirkefredning mod sydvest.

Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Det vurderes, at den beskyttede sø ikke vil blive påvirket af projektet.
Der er ikke registreret beskyttede arter indenfor området.
Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde dvs. Natura 2000-områder (habitat-områder, fuglebeskyttelsesområder) og Ramsarområder).			800 m, Natura 2000 habitatområde.	Der er ca. 850 m til Natura 2000 habitatområde H79 " Sneum Å og Holsted Å".
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Projektet vil jævnfør ansøgningen hindre, at overfladevand fra marker syd for projektet, i at oversvømme boliger i Stejlgårdsparken.	Projektet vil forbedre afledningen af overfladevand fra de sydligt beliggende marker, idet vandet ledes uden om boligområdet via den åbne grøft, hvorved risikoen for oversvømmelser reduceres. Det vurderes, at den ændrede afledning af overfladevand ikke medfører negative konsekvenser for miljøet eller for de afvandingsmæssige forhold.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		X	Nej, kun drikkevandsinteresser.	Ingen bemærkninger
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Ingen bemærkninger
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		X		I kommuneplanen er området ikke udpeget som en risikozone for oversvømmelse, men skulle der ske en oversvømmelse, så er oversvømmelsen i kommuneplanen klassificeret som alvorlig. Dele af området er i kommuneplanen også klassificeret som håndterbar. Uddybningen af grøften vil dog kunne mindske risikoen for oversvømmelser.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		Ingen bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Ingen bemærkninger
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå,			Ingen	Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Projektets karakteristika					Vurdering af projektets særkender
Kan projektets dimensioner og udformning, herunder i kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter, give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		Der vil i perioder komme mere vand i eksisterende grøfter nedstrøms. De er dimensioneret til at håndtere den lidt øgede vandmængde.
Indebærer projektet brug af naturressourcer, særlige jordarealer, jord, vand og biodiversitet?			X		Ingen bemærkninger
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen - driftsfasen			X		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet væsentlig forurening og gener?					
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed, f.eks. som følge af vand- eller luftforurening			X		Det vil forhindre oversvømmelse, og dermed gener herved.

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser?			x		Ingen bemærkninger
Projektets placering					Vurdering af den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet.
Forudsætter projektet ændring i eksisterende arealanvendelse eller ændring ift. gældende kommune- og lokalplan?			X		Ingen bemærkninger
Kan projektet påvirke nuværende/fremtidig anvendelse af naturressourcer (indvinding af vand, råstoffer mm)?			X		Ingen bemærkninger
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?			X		Ingen bemærkninger
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af naturreservater eller -parker?			X		Ingen bemærkninger
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			X		Ingen bemærkninger
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede naturområder?			X		Der er ca. 20 m til nærmeste sø, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Det vurderes, at projektet ikke vil medføre påvirkning af søen. Afstanden til nærmeste Natura 2000-område er ca. 850 m til Natura 2000-habitatområde nr. 79, <i>Sneum Å og Holsted Å</i> . Det vurderes, at projektet ikke medfører emissioner til luft, støj, vand eller andre forhold, som kan give anledning til påvirkning af Natura 2000-området under hensyntagen til områdets bevaringsmålsætning. Det vurderes endvidere, at der kan udelukkes en væsentlig påvirkning af arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for det nævnte Natura 2000-område. Der er derfor ikke behov for at foretage en nærmere konsekvensvurdering af projektets indvirkning på Natura 2000-området.
1. Nationalt (NBL § 3): 2. Internationale naturområder: Dvs. Natura 2000 (habitat- og			X		

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)				
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
fuglebeskyttelse) samt Ramsar-områder.				
Vil projektet medføre rydning af skov?			X	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			X	
Forventes området at rumme danske rødlistearter?			X	
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? - Overfladevand (vandløb, søer eller havet): - Grundvand: - Boligområder (støj, luft og lys):			X	
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?		X		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk			X	
Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljø				Vurdering af, om der ved projektet kan forventes væsentlig indvirkning på miljøet
Miljøpåvirkningens art				Det vurderes, at projektet ikke vil være til fare for mennesker eller sårbare arter/naturtyper.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk udstrækning og omfanget af personer, der berøres)				Ingen berøres negativt. Lodsejerne nord for berøres positivt.
Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabokommuner eller - lande?				Nej

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Vil den samlede miljøpåvirkning være intens eller kompleks?			x		Miljøpåvirkningen vurderes hverken at være særlig intens eller kompleks.
Er væsentlig miljøpåvirkning sandsynlig?			X		Væsentlig miljøpåvirkning fra projektet vurderes ikke sandsynligt.
Er miljøpåvirkningen: - Varig/kortvarig - Hyppig/sjælden - Reversibel/irreversibel					Kortvarig. Der kan forekomme udvaskning af materiale indtil vegetation er etableret. Med anlæg i vækstsæsonen vil vegetationen hurtigt kunne få fat.
Projektets forventede miljøpåvirkning i kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte/planlagte projekter					Ingen
Er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne på miljøet inddraget i projektet?					Ja. Anlægsperioden vil være i forår- og sommermånederne for at mindske miljøpåvirkningen mest muligt.
Myndighedens konklusion:					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, så der er krav om miljøvurdering:			x		Esbjerg Kommune har vurderet det ansøgte projekt på baggrund af de ovenfor nævnte oplysninger om projektets karakteristika, placering samt kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet. Ved vurderingen indgår desuden Esbjerg Kommunes kendskab til de berørte områder og tilsvarende sagsområder. Det er på baggrund af ovenstående grundlag Esbjerg Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt samlet set, ikke er omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering (VVM-pligt), idet det vurderes at projektet ikke forventes at kunne påvirke miljøet væsentligt.

Myndighed for screeningen: Esbjerg Kommune, Natur og Vandmiljø

Dato: 09-01-2025, Sagsbehandler: Tine Baatrup