



Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Filip Surlykke Tobiasen
Kærbølvej 33
6760 Ribe

Dato	1. april 2026
Sagsbehandler	Jonas Beck Petersen
Telefon direkte	76 16 09 51
Sagsid	MIS-26/000734

Afgørelse om at delvis rørlægning af overløbsgrøft med udløb til Fyldgraven ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligt).

Filip Tobiasen har den 16. februar 2026 indgivet en ansøgning om screening af om rørlægning af en delstrækning af en overløbsgrøft med udløb til Fyldgraven i Farup på matrikel nummer 42b Nr. Farup By, Farup for miljøvurderingspligt iht. miljøvurderingsloven.

Ansøgningen omhandler delvis rørlægning af en privat overløbsgrøft med udløb til Fyldgraven i Farup, for at forhindre yderligere store udvaskninger af sand til Fyldgraven pga. udskredne brinker, som følge af et for stejlt grøfteanlæg.

Afgørelse

Esbjerg Kommune, vandmiljø har på baggrund af en screening af det ansøgte projekt, vurderet, at det ansøgte, ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og at det derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt).

Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 19 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er vedlagt som bilag 1.

Projektet omhandler delvis rørlægning af en privat overløbsgrøft med udløb til Fyldgraven i Farup.

Overløbsgrøften ligger mellem de offentlige vandløb Vestre Nørreholme Enge og Fyldgraven og har en samlet længde på ca. 590 meter. Grøften modtager overfladevand fra nordligt beliggende landbrugsarealer ved større og længerevarende regnhændelser, når Vestre Nørreholme Enge ikke kan bortlede vandet tilstrækkeligt hurtigt.

¹ Miljøvurderingsloven: LBK nr. 4 af 03.01.2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

De vestligste ca. 30 til 50 meter har været præget af brinknedskridning, hvilket har medført risiko for materialetransport til Fyldgraven og potentiel blokering af udløbet.

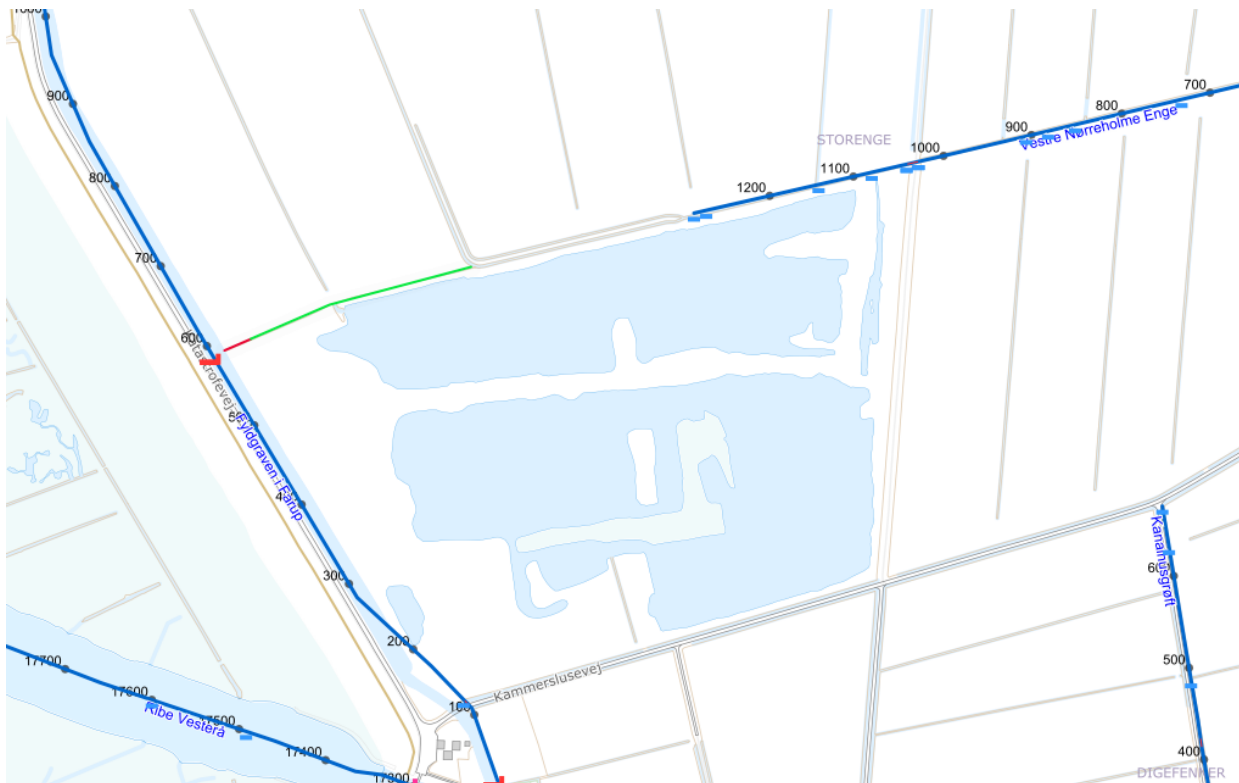
Projektets formål er:

- at standse udvaskning af brinkmateriale til Fyldgraven
- at sikre frit udløb fra overløbsgrøften
- at stabilisere brinkerne på den mest erosionsudsatte strækning

Projektet etableres således, at:

- Op til 50 meter af grøften rørlægges med Ø800 mm rørledning
- Rørledningen etableres med jævnt fald i samme bundkote som den eksisterende grøft
- Indløbet til den rørlagte strækning samt op til 5 meter af brinkerne langs den åbne grøft kan sikres med sten

Projektet placering fremgår af nedenstående kortudsnit:



Figur 1. Oversigtskort over placeringen af projektet. Den røde streg angiver det nuværende projekt, mens den grønne streg angiver resten af overløbsgrøften.

Bygherre har i henhold miljøvurderingslovens § 19, stk. 3 ved ansøgning oplyst, at der ved projektet foretages følgende foranstaltninger/-tilpasninger af projektet, for at undgå eller begrænse væsentlig miljøpåvirkning:

- Rør etableres i eksisterende bundkote
- Kun delvis rørlægning af mest erosionsudsatte strækning
- Stensikring begrænses til indløb og maks. 5 meter
- Ingen tilsåning mod § 3-eng
- Jord genanvendes lokalt

Det forudsættes at disse foranstaltninger/projektilpasninger gennemføres, som oplyst i ansøgningen.

Begrundelse for afgørelsen

Det er Esbjerg Kommunes vurdering, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens, bilag 2, punkt

- 10f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

Esbjerg Kommune har på baggrund af ansøgers oplysninger, foretaget en vurdering af det ansøgte projekt.

Ved vurdering af om et projekt er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, er der taget hensyn til kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6, dvs. projektets karakteristika, projektets placering samt arten af og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.

Ved vurderingen indgår desuden Esbjerg Kommunes kendskab til de berørte områder og tilsvarende sagsområder samt evt. oplysninger, der er fremkommet ved høring af parter og evt. berørte myndigheder.

I afgørelsen er det lagt vægt på at bygherre har oplyst, at ovenstående foranstaltninger/-projektilpasninger gennemføres.

Ved afgørelsen er der særligt lagt vægt på:

- at projektet kun har en lokal indvirkning på miljøet,
- at projektet ikke påvirker Natura 2000-området Vadehavet, samt flora og fauna opført på habitatdirektivets bilag IV.
- at der ikke forekommer § 3- beskyttede naturområder indenfor projektområdet,
- at de vejledende grænseværdier for støj overholdes, ved den ansøgte drift,
- at projektet ikke vil påvirke landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige værdier.

Esbjerg Kommunes uddybende bemærkninger i forhold til de enkelte kriterier i miljøvurderingslovens bilag 6, fremgår af vedlagte screeningsnotat (bilag 1).

I screeningsnotatet indgår Esbjerg Kommunes vurdering iht. habitatbekendtgørelsens § 7 stk. 13. Esbjerg Kommune, vandmiljø har vurderet, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-områder under hensyn til bevaringsmålsætningen for de pågældende områder. Det er ligeledes vurderet, at det ansøgte projekt ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rastområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier. Esbjerg Kommune vurderer derfor, at der ikke skal foretages en konsekvensvurdering af projektets påvirkning af Natura 2000-områder og beskyttede arter.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før Esbjerg Kommune kan træffe afgørelse om det ansøgte. Bygherre har ansvaret for at indhente eventuelle nødvendige tilladelser og dispensationer for at realisere projektet.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet indenfor 3 år efter, at den er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Forudsætninger for afgørelsen

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Det forudsættes, at projektet gennemføres og tilrettelægges som beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Senere ændringer

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Høring af berørte myndigheder og partshøring

Esbjerg Kommune har i forbindelse med behandling af sagen, udpeget og hørt berørte parter og myndigheder, jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 1, nr. 1.

Esbjerg Kommune, vandmiljø har haft afgørelsen efter vandløbsloven i høring ved ansøger og Naturstyrelsen, der ejer matrikel nummer 189 Nr. Farup By, Farup.

Esbjerg Kommune vurderer, at der ikke er berørte myndigheder for det konkrete projekt. Naturstyrelsen er alene blevet hørt som led i deres rolle som lodsejer.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Esbjerg Kommunes hjemmeside den 1. april 2026: www.esbjerg.dk

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Esbjerg Kommune. Hvis Esbjerg Kommune fastholder afgørelsen, sender Esbjerg Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristens udløb

Klagen skal være modtaget senest den 29. april 2026.

Orientering om klage

Hvis Esbjerg Kommune får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Esbjerg Kommune virksomheden herom. Esbjerg Kommune orienterer ligeledes virksomheden, hvis Esbjerg Kommune modtager en klage over afgørelsen af en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer Esbjerg Kommune ikke virksomheden.

Betingelser, mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Esbjerg Kommune har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54.

Oplysninger i sagen kan fås ved henvendelse til Jonas Beck Petersen, tlf. 76160951 eller på mail: jobpe@esbjerg.dk.

Venlig hilsen



Jonas Beck Petersen
Teamkoordinator
Natur & Vandmiljø

Bilag

Bilag 1: Esbjerg Kommunes screeningsnotat, inkl. ansøgning.



Esbjerg
Kommune

Bilag 1: Esbjerg Kommunes screeningsnotat, inkl. ansøgning.

Skema til ansøgning om screening for miljøvurderingspligt samt bilag til Esbjerg Kommunes vurdering om screening for miljøvurderingspligt af det konkrete projekt.

Bygherre: Filip Surlykke Tobiasen

Projekt: Delvis rørlægning af overløbsgrøft med udløb til Fyldgraven i Farup

Esbjerg Kommunes sagsnr.: MIS-26/000734.

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

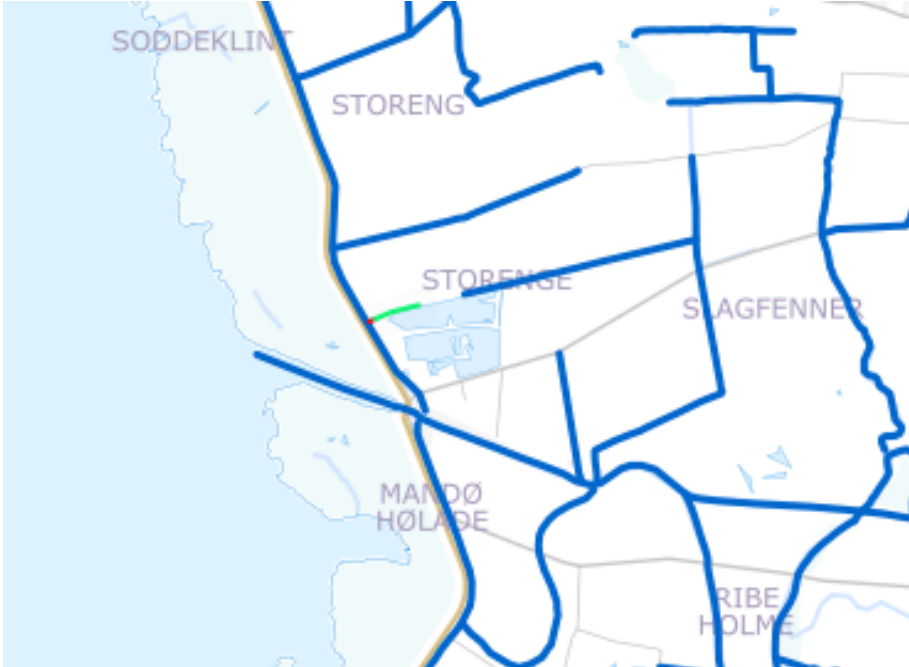
Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

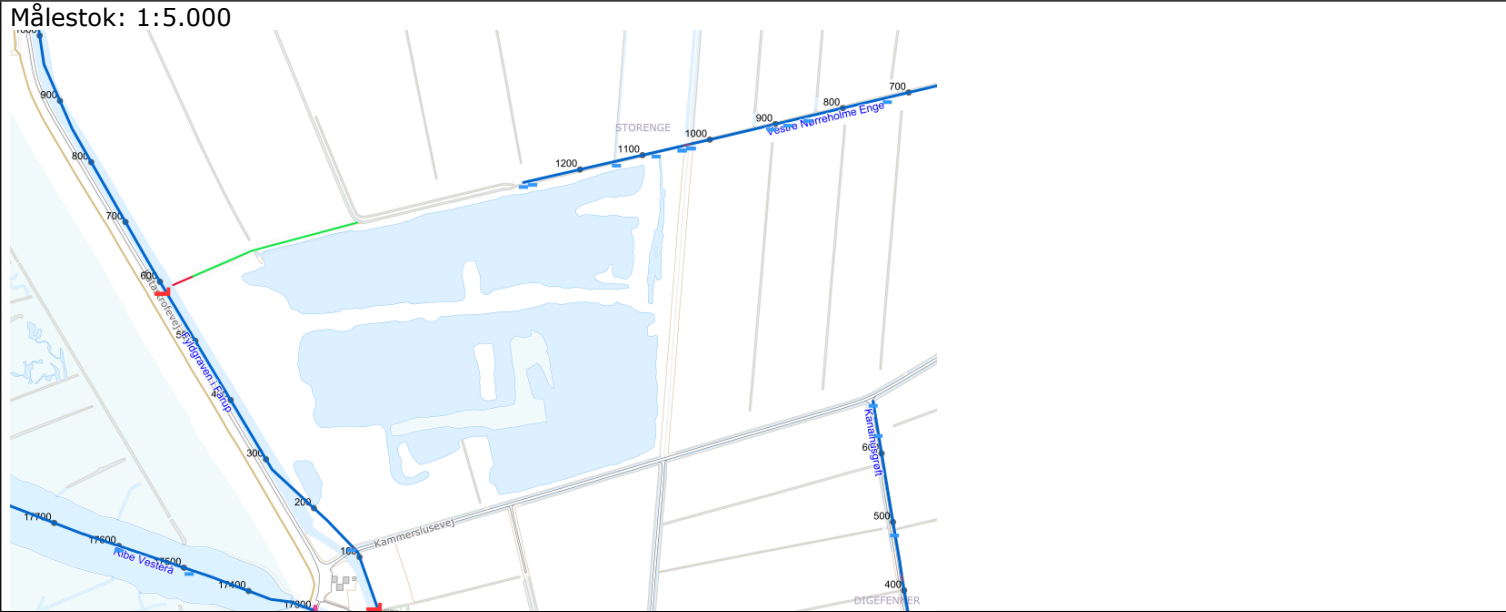
Farverne "rød/gul/grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Myndigheden udfylder efterfølgende myndighedens vurdering af det anmeldte projekt på baggrund af ansøgers oplysninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektbeskrivelse Projektet omhandler delvis rørlægning af en privat overløbsgrøft med udløb til Fyldgraven i Farup. Overløbsgrøften ligger mellem de offentlige vandløb Vestre Nørreholme Enge og Fyldgraven og har en samlet længde på ca. 590 meter. Grøften modtager overfladevand fra nordligt beliggende landbrugsarealer ved større og længerevarende regnhændelser, når Vestre Nørreholme Enge ikke kan bortlede vandet tilstrækkeligt hurtigt. De vestligste ca. 30 meter af grøften – op til 50 meter i alt – har været præget af brinknedskridning, hvilket har medført risiko for materialetransport til Fyldgraven og potentiel blokering af udløbet. Projektets formål er: • at standse udvaskning af brinkmateriale til Fyldgraven • at sikre frit udløb fra overløbsgrøften • at stabilisere brinkerne på den mest erosionsudsatte strækning Projektet etableres således, at: • Op til 50 meter af grøften rørlægges med Ø800 mm rørledning • Rørledningen etableres med jævnt fald i samme bundkote som den eksisterende grøft • Indløbet til den rørlagte strækning samt op til 5 meter af brinkerne langs den åbne grøft kan sikres med sten • Den nordlige brink kan tilsås med græs for stabilisering • Den sydlige brink tilsås ikke, da den grænser op til § 3-beskyttet eng Projektet kræver godkendelse efter vandløbslovens § 16 jf. § 17, da der sker regulering af privat vandløb.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Filip Surlykke Tobiasen Kærbølvej 33, 6760 Ribe 40201626 filip@tobiasen.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Filip Surlykke Tobiasen Kærbølvej 33, 6760 Ribe 40201626 filip@tobiasen.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav.	Kærbølvej 33, 6760 Ribe, Matr. Nr. 42b Nr. Farup By, Farup

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives).	Målestok 1:50.000 

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Målestok: 1:5.000 		
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2:

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav			Bygherre er ejer af matr. nr. 42b Nr. Farup By, Farup, hvor projektet udføres.		Ingen bemærkninger
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²					
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ²			• Rørlagt strækning: op til 50 meter • Ingen ny bebyggelse • Ingen befæstede arealer • Ingen bygningsmasse • Ingen grundvandssænkning Projektet omfatter alene regulering af eksisterende grøft.		Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst		
Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet					
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden			• Ø800 mm rør (ca. 50 m) • Mindre mængder sten til brink- og indløbssikring • Jord fra udgravning genanvendes lokalt Ingen væsentlige vandmængder. Ingen spildevand. Ingen farligt affald. Anlægsperiode: Kortvarig (forventeligt få dage/uger afhængig af vejrforhold).	J&G	Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst		
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå					
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Ingen ændret kapacitet i forhold til nuværende afstrømning. Røret etableres i eksisterende bundkote og ændrer ikke oplandets hydrologi.		Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		x		IM IM J&G + VL IM/J&G	Ingen bemærkninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		J&V	

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Projektet er ikke omfattet af branchebekendtgørelser, BREF-dokumenter eller BAT-konklusioner.	IM	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?				IM	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x		IM	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?				IM	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x		IM	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?				IM	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			Anlægsarbejde kan medføre midlertidig maskinstøj. Støjniveau vurderes at være kortvarigt og inden for gældende vejledende grænseværdier. Ingen støj i driftsfasen.	IM	Ingen bemærkninger
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x			IM	Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst		
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x			IM	Ingen bemærkninger
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			Mindre midlertidig støv- og maskinpåvirkning i anlægsfasen. Ingen påvirkning i driftsfasen. Ingen lugtgener.	IM	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x			IM	Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? (Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger).	x			IM	Ingen bemærkninger
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x		IM	Ingen bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?		x		IM	Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst		
I driftsfasen?					
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x		NA	Ingen bemærkninger
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		IM	Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst		
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Projektet ændrer ikke arealanvendelsen og vurderes at kunne rummes inden for gældende planforhold.	PL	Der er ingen lokalplan for området.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			Ingen dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer forudsat. Ingen begrænsning af naboarealer.	PL	Fyldgraven i Farup er omfattet af å-beskyttelseslinjen, men projektet udføres uden hævnning af terræn, så det er uden betydning ift. å-beskyttelseslinjen.

Projektets placering	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		PL/ IM	Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		PL	Ingen bemærkninger
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x			PL	Har ingen betydning, idet projektet udføres i terrænniveau, så der sker ikke en forringelse af landskabshelheden.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x		PL	Ingen bemærkninger
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		PL	Ingen bemærkninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Den sydlige brink grænser op til § 3-beskyttet eng. Projektet udføres uden tilsåning eller terrænændringer mod den beskyttede eng.	NA	Det vurderes ikke, at projektet vil påvirke den nærliggende § 3-beskyttede eng. Der hvor rørledningen etableres, har der før været forbindelse mellem engen og marken, adskilt af et hegn og en dyrkningsfri bræmme.

Projektets placering	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?			Ingen kendte registreringer. Projektet omfatter eksisterende grøft.	NA	Grundet placeringen af arealet i marsklands-kabet, er der en stor forekomst af vadefugle så som ryler, klyde, storspove og viber. Fuglene vurderes ikke at blive yderligere påvirket af projektet, end den påvirkning der allerede finder sted, idet projektet foregår på landbrugsjord.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.				NA	1,9 km til det fredede område Ribe Holme. Projektet kommer ikke til at påvirke fredningen.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelses-område dvs. Natura 2000-områder (habitat-områder, fuglebeskyttelsesområder) og Ramsarområder).			Projektet har udløb til Fyldgraven. Ingen direkte ændring af vandføring eller udledningsmængde.	NA	Projektet er placeret direkte i fuglebeskyttelsesområde F51, Ribe Holme og Enge med Kongeåens udløb. Projektet udføres dog på landbrugsjord indenfor beskyttelsen og selve projektet vurderes ikke til at forringe levevilkårene for beskyttede fugle.

Projektets placering	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?			Projektet forventes at reducere sedimenttransport til Fyldgraven og dermed have en forbedrende effekt. Ingen påvirkning af grundvand.	J&G/ IM	Projektet vil forhindre yderligere sammenklapninger af den eksisterende overløbsgrøft og dermed mindske udvaskningen af sand til Fyldgraven i Farup.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	Afhænger af kommuneplan – vurderes ikke at ændre forholdene.	J&G	Ingen bemærkninger
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Ingen kendt jordforurening.	J&G/ IM	Ingen bemærkninger
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?			Ingen kendt oversvømmelsesudpegning der ændres.	PL	Området er oversvømmelsestruet, men projektet vurderes ikke at tage skade af oversvømmelsen eller bidrage til øget oversvømmelse.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		PL	Ingen bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Projektet vurderes ikke at medføre øget samlet miljøpåvirkning.	PL NA IM	Projektet vurderes ikke at øge miljøpåvirkningen sammen med andre projekter. Projektet vil, ved at sænke sandtransporten, mindske miljøpåvirkningen af Fyldgraven i Farup.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x			Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			• Rør etableres i eksisterende bundkote • Kun delvis rørlægning af mest erosionsudsatte strækning • Stensikring begrænses til indløb og maks. 5 meter • Ingen tilsåning mod § 3-eng • Jord genanvendes lokalt Formålet er at reducere sedimenttilførsel og sikre stabil afledning.		Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)						
	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Projektets karakteristika						Vurdering af projektets særkender
Kan projektets dimensioner og udformning, herunder i kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter, give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	PL			x		Projektet vurderes ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger. Projektet øger ikke afvandingen ift. den allerede godkendte overløbsgrøft. Projektet vil mindske sandtransporten fra overløbsgrøften til Fyldgraven i Farup.

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)

	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Indebærer projektet brug af naturressourcer, særlige jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet?	PL J&G NA			x		Projektet kommer ikke til at gøre brug af eller påvirke naturressourcer, særlige jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen - driftsfasen	IM			x		Der kræves ikke bortskaffelse af særlig affald eller spildevand i nogen af faserne.
Giver projektet anledning til væsentlig forurening og gener?	IM (alle)			x		Projektet giver ikke anledning til væsentlig forurening eller gener. Projektet genskaber en del af den hydrauliske forbindelse der har været mellem landbrugsarealet og den § 3-beskyttede eng.
Indebærer projektet betydelig forringelse af trafiksikkerheden?	MO			x		Projekter er anlagt udenfor anlagte veje, så trafiksikkerheden påvirkes ikke.
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer	IM PL			x		Projektet øger ikke risikoen for ulykker eller katastrofer.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed, f.eks. som følge af vand- eller luftforurening	IM J&G			x		Projektet vurderes til ikke at påvirke menneskers sundhed.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser?	IM			x		Projektet vurderes til ikke forudsagde udledning af drivhusgasser.
Projektets placering						Vurdering af den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet.

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)

	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Forudsætter projektet ændring i eksisterende arealanvendelse eller ændring ift. gældende kommune- og lokalplan?	PL			x		Projektet ændrer ikke i den eksisterende arealanvendelse.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	PL			x		Projektet udføres på landbrugsjord.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk	PL			x		
Kan projektet påvirke nuværende/fremtidig anvendelse af naturressourcer (indvinding af vand, råstoffer mm)?	J&G PL			x		Området er ikke udlagt til råstofindvinding eller til indvinding af vand.
Vil projektet medføre rydning af skov?	PL			x		
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af naturreservater eller -parker?	NA			x		Projektet er ingen hindring.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?	NA			x		Projektet er reversibelt, så skal området udlægges til vådområde, så kan grøft og udløb fyldes, så der kan være et vådområde.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede naturområder? 1. Nationalt (NBL § 3):	NA					Projektet grænser op til § 3-beskyttet eng, men det vurderes, at projektet ikke vil påvirke engens tilstand, på baggrund af, at projektet vil forhindre flere udskridninger af brinkmateriale,

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)

	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
2. Internationale naturområder: Dvs. Natura 2000 (habitat- og fuglebeskyttelse) samt Ramsar- områder.						når rørledningen er lagt og der fyldes op til terrænniveau, så der igen er et ubrudt areal på de 50 meter. Det vurderes at projektet hverken medfører emissioner til luft, støj, vand m.m. som kan give anledning til påvirkning af Natura 2000-området under hensyntagen til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Det vurderes, at der kan udelukkes en væsentlig påvirkning af arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for ovenstående Natura 2000-områder, og at der derfor ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets indvirkning på Natura 2000- området.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?	NA			x		Projektet er placeres indenfor Nationalpark Vadehavet, men projektet anlægges på allerede etableret landbrugsjord
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?	NA			x		Der er ikke fundet eller registreret arter efter bilag IV i området, men det vurderes at projektet, selv hvis de var tilstede i området, så vil projektet ikke påvirke dem i væsentlig negativ retning.
Forventes området at rumme danske rødlistearter?	NA		x			Der er flere rødlistede arter i området så som Vibe, Storspove, Klyde, Ryle, brushane, spidsand, troldand m.v. Men projektet vil ikke påvirke deres tilstedeværelse mere end den landbrugsaktivitet der er i området.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? - Overfladevand (vandløb, søer eller havet): - Grundvand: - Boligområder (støj, luft og lys):	J&G VL J&G IM			x		Projektet kommer ikke til at påvirke områderne ift. de fastsatte miljøkvalitetsnormer.

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)

	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljø						Vurdering af, om der ved projektet kan forventes væsentlig indvirkning på miljøet
Miljøpåvirkningens art						Det vurderes, at projektet ikke vil være til fare for mennesker eller sårbare arter/naturtyper.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk udstrækning og omfanget af personer, der berøres)						Det vurderes, at miljøpåvirkningerne er begrænsede og af lokal betydning.
Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabokommuner eller - lande?						Ikke relevant.
Vil den samlede miljøpåvirkning være intens eller kompleks?				x		Miljøpåvirkningen vurderes hverken at være særlig intens eller kompleks.
Er væsentlig miljøpåvirkning sandsynlig?						Væsentlig miljøpåvirkning fra projektet vurderes ikke sandsynligt.
Er miljøpåvirkningen: - Varig/kortvarig - Hyppig/sjælden - Reversibel/irreversibel						Den miljøpåvirkning der vil finde sted, vil være kortvarig og i en begrænset periode i form af maskinkørsel på landbrugsarealet, hvor der lægges rør ned, for at stoppe yderligere brinkudskridninger ved udløbet til Fyldgraven i Farup.
Projektets forventede miljøpåvirkning i kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte/planlagte projekter						Der forventes ikke en øget miljøpåvirkning i kumulation med andre eksisterende eller planlagte projekter.
Er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne på miljøet inddraget i projektet?						Det vurderes at projekt, med de ovenfor nævnte foranstaltninger for at undgå/begrænse indvirkningerne på miljøet, vil medføre at projektet ikke vil medføre væsentlige påvirkninger af miljøet.

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)

	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Myndighedens konklusion:						
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, så der er krav om miljøvurdering:						: Esbjerg Kommune har vurderet det ansøgte projekt på baggrund af de ovenfor nævnte oplysninger om projektets karakteristika, placering samt kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet. Ved vurderingen indgår desuden Esbjerg Kommunes kendskab til de berørte områder og tilsvarende sagsområder. Det forudsættes at de beskrevne foranstaltninger/tilpasninger til projektet for at undgå eller begrænse væsentlig miljøpåvirkning, gennemføres. Projektets særkender, dvs. de foranstaltninger/tilpasninger der gennemføres, omfatter følgende: • Rør etableres i eksisterende bundkote • Kun delvis rørlægning af mest erosionsudsatte strækning • Stensikring begrænses til indløb og maks. 5 meter • Ingen tilsåning mod § 3-eng • Jord genanvendes lokalt Det er en forudsætning for denne afgørelse af ovenstående foranstaltninger gennemføres. Det er på baggrund af ovenstående grundlag Esbjerg Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt samlet set, <u>ikke</u> er omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering (VVM-pligt), idet det vurderes at projektet ikke forventes at kunne påvirke miljøet væsentligt.

Myndighed for screeningen: Esbjerg Kommune, Vandløbskontoret

Dato: 01-04-2026 Sagsbehandler: Jonas Beck Petersen