



Verner Hansen Jepsen
Obbekjærvej 44
6760 Ribe

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	27. februar 2026
Sagsbehandler	Jonas Beck Petersen
Telefon direkte	76 16 09 51
Sagsid	MIS-26/000573

Afgørelse om at sløjfning af privatgrøft med udløb til Hjortvad Å ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Sagro har på vegne af Verner Hansen Jepsen indgivet ansøgning om screening af sløjfning af privatgrøft med udløb til Hjortvad Å på matrikel 2h Tved, Ribe Jorder og 15b, Harreby By, Obbekær for miljøvurderingspligt iht. Miljøvurderingsloven.

Ansøgningen omhandler sløjfningen af en privat grønne der i dag afvander ovennævnte arealer, samt et kommunalt ejet stykke, matrikel 6m Tved, Ribe Jorder. Sløjfningen er et led i at arealet skal bruges til ekstensiveret græsning og herunder tinglyst, at arealerne med tiden skal indgå i et lavbundsprojekt.

Afgørelse

Esbjerg Kommune, Vandmiljø, har på baggrund af en screening af det ansøgte projekt, vurderet, at det ansøgte, ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og at det derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt).

Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

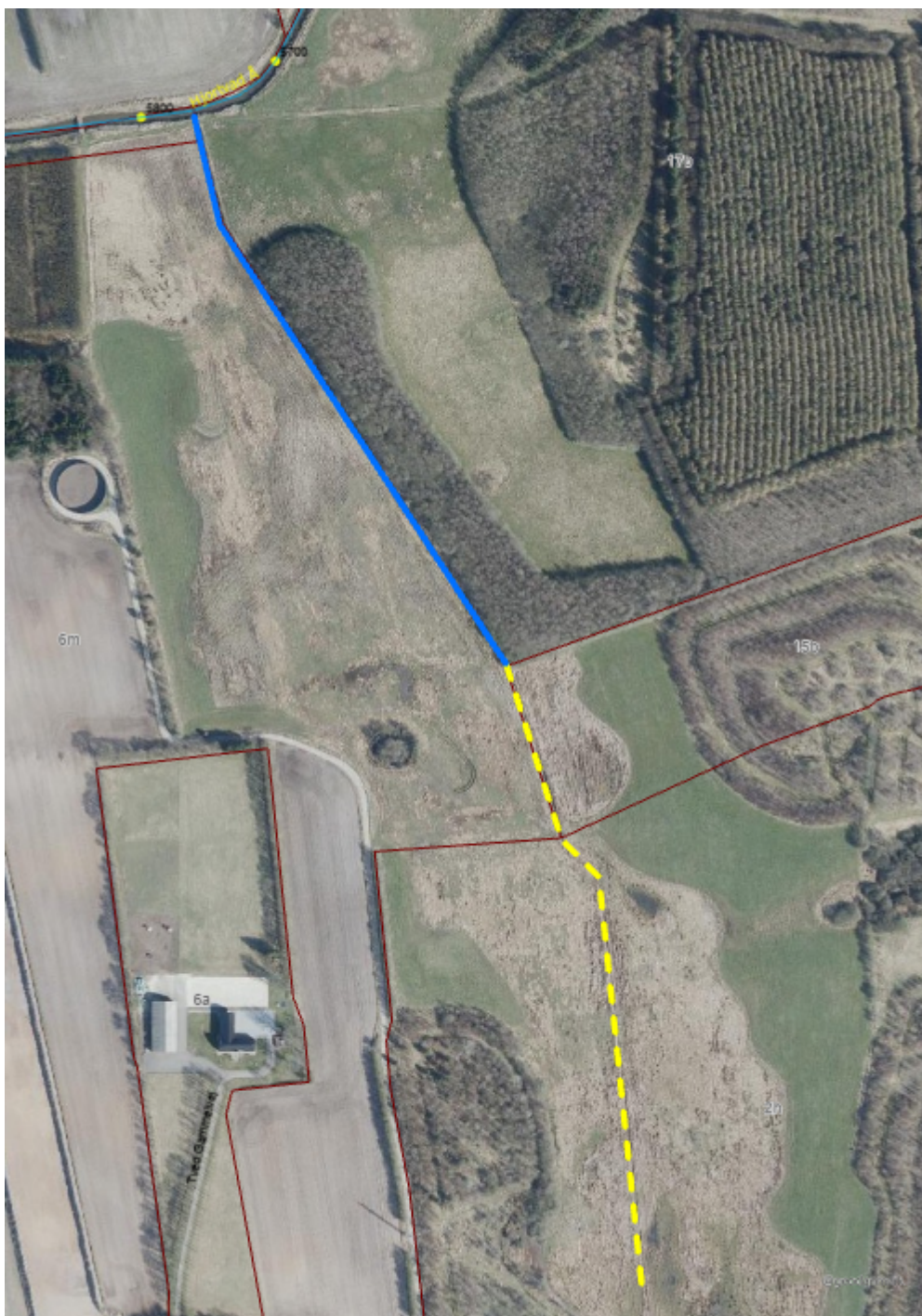
Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 19 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er vedlagt som bilag 1.

Projektet omhandler sløjfning af et privat vandløb. Sløjfningen af vandløbet har til formål at hæve vandstanden på arealet. Arealet skal bruges til ekstensiveret græsning, hvor et hævet grundvandsspejl ikke forhindre den fortsatte udnyttelse af arealet.

Projektet placering fremgår af nedenstående kortudsnit:

¹ Miljøvurderingsloven: LBK nr. 4 af 03.01.2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)



Figur 1. Oversigtskort over den grøft, der ønskes sløjfet. Den del af grøften der ønskes sløjfet er markeret med gul stiplede linje. Den blå linje angiver den del af grøften, der forbliver åben. Hjortvad Å ses oppe i venstre hjørne. Projektet omhandler matrikel 2h og 6m Tved, Ribe Jorder og 15b Harreby By, Obbekær.

Begrundelse for afgørelsen

Det er Esbjerg Kommunes vurdering, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens, bilag 2, punkt

- 10f, Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

Esbjerg Kommune har på baggrund af ansøgers oplysninger, foretaget en vurdering af det ansøgte projekt.

Ved vurdering af om et projekt er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, er der taget hensyn til kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6, dvs. projektets karakteristika, projektets placering samt arten af og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.

Ved vurderingen indgår desuden Esbjerg Kommunes kendskab til de berørte områder og tilsvarende sagsområder samt evt. oplysninger, der er fremkommet ved høring af parter og evt. berørte myndigheder.

I afgørelsen er det lagt vægt på at bygherre har oplyst, at ovenstående foranstaltninger/-projekttilpasninger gennemføres.

Ved afgørelsen er der særligt lagt vægt på:

- at projektet kun har en lokal indvirkning på miljøet,
- at projektet ikke påvirker Natura 2000-området Vadehavet, samt flora og fauna opført på habitatdirektivets bilag IV.
- at der ikke forekommer § 3- beskyttede naturområder indenfor projektområdet,
- at projektet ikke vil påvirke landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige værdier.

Esbjerg Kommunes uddybende bemærkninger i forhold til de enkelte kriterier i miljøvurderingslovens bilag 6, fremgår af vedlagte screeningsnotat (bilag 1).

I screeningsnotatet indgår Esbjerg Kommunes vurdering iht. habitatbekendtgørelsens § 7 stk. 13. Esbjerg Kommune, Vandmiljø har vurderet, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-områder under hensyn til bevaringsmålsætningen for de pågældende områder. Det er ligeledes vurderet, at det ansøgte projekt ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rastområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier. Esbjerg Kommune vurderer derfor, at der ikke skal foretages en konsekvensvurdering af projektets påvirkning af Natura 2000-områder og beskyttede arter.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før Esbjerg Kommune kan træffe afgørelse om det ansøgte. Bygherre har ansvaret for at indhente eventuelle nødvendige tilladelser og dispensationer for at realisere projektet.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet indenfor 3 år efter, at den er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Forudsætninger for afgørelsen

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Det forudsættes, at projektet gennemføres og tilrettelægges som beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Senere ændringer

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Høring af berørte myndigheder og partshøring

Esbjerg Kommune vurderer, at der ikke er berørte myndigheder for det konkrete projekt.

Vandmiljø har vurderet, at der ikke forekommer andre parter i sagen end bygherre og Esbjerg Kommune, som i henhold til forvaltningslovens² § 19 har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Esbjerg Kommunes hjemmeside den 27. marts 2026: www.esbjerg.dk

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Esbjerg Kommune. Hvis Esbjerg Kommune fastholder afgørelsen, sender Esbjerg Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

² Forvaltningsloven, LBK nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristens udløb

Klagen skal være modtaget senest den 27. marts 2026.

Orientering om klage

Hvis Esbjerg Kommune får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Esbjerg Kommune virksomheden herom. Esbjerg Kommune orienterer ligeledes virksomheden, hvis Esbjerg Kommune modtager en klage over afgørelsen af en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer Esbjerg Kommune ikke virksomheden.

Betingelser, mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Esbjerg Kommune har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54.

Oplysninger i sagen kan fås ved henvendelse til Jonas Beck Petersen tlf. (direkte) 76160951, jobpe@esbjerg.dk.

Venlig hilsen

Jonas Beck Petersen
Teamkoordinator

Bilag

Bilag 1: Esbjerg Kommunes screeningsnotat, inkl. ansøgning.



Esbjerg
Kommune

Bilag 1: Esbjerg Kommunes screeningsnotat, inkl. ansøgning.

Skema til ansøgning om screening for miljøvurderingspligt samt bilag til Esbjerg Kommunes vurdering om screening for miljøvurderingspligt af det konkrete projekt.

Bygherre: Verner Hansen Jepsen

Projekt: Sløjfning af grøft

Esbjerg Kommunes sagsnr.: MIS-26/000573

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger.

Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Myndigheden udfylder efterfølgende myndighedens vurdering af det anmeldte projekt på baggrund af ansøgers oplysninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Sløjfning af de øvre ca. 305 m af et privat vandløb
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Verner Hansen Jepsen Obbekjærvej 44 6760 Ribe Tlf.: 60425815 Mail: vernerhjpesen@godmail.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	SAGRO Katrine Falster-Hansen John Tranusvej 25 6705 Esbjerg Ø Tlf.: 76602189 Mail: kfh@sagro.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav.	Obbekjærvej 44 6760 Ribe Matr.nr. 2h Tved, Ribe Jorder
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives).	Se vedlagte bilag 1

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)		Se vedlagte bilag 2			
Forholdet til reglerne	Ja	Nej			
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:		
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2:		
	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav			Bygherre ejer projektarealerne		Ingen bemærkning
2. Arealanvendelse efter projektets realisering			Sløjfning af den øvre strækning af grøften vil medvirke at bygherres matrikel vådgøres. Arealanvendelsen på matriklen i dag er et naturområde, da der er tinglyst en servitut om permanent ekstensivering på arealet. For at forbedre biodiversiteten på arealet yderligere, ønsker bygherre at sløjfe grøften.		Ingen bemærkning
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²					

Projektets karakteristika	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Der etableres ikke befæstede arealer i forbindelse med projektet.		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Der er tale om en delstrækning på ca. 305 m af en privat grøft. Grøften har udløb til Hjortvad Å. Der er ikke behov for grundvandssænkning under etableringen. Der opføres ingen bygninger eller befæstede arealer, og der sker ingen nedrivningsarbejde		Ingen bemærkning
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:			Der skal anvendes en mængde jord til opfyldning af grøften.		Ingen bemærkning

Projektets karakteristika	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå			Der forekommer ingen affald eller spildevand i forbindelse med sløjfning af grøften. Der er ikke behov for håndtering af regnvand. Sløjfning af grøften vil ske, når tilladelsen foreligger. Bygherrer forventer dette vil ske i indeværende år.	J&G	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			Ikke relevant		Ingen bemærkning
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:			Ingen		Ingen bemærkning

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst		
Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:				IM IM J&G + VL IM/J&G	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		J&V	Ingen bemærkning
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X		IM	Ingen bemærkning
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?				IM	Ingen bemærkning
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X		IM	Ingen bemærkning
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?				IM	Ingen bemærkning
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X		IM	Ingen bemærkning
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?				IM	

Projektets karakteristika	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X		IM	Ingen bemærkning
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X			IM	Ingen bemærkning
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X			IM	Ingen bemærkning
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X		IM	Ingen bemærkning
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X			IM	Ingen bemærkning
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? (Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger).	X			IM	Ingen bemærkning

Projektets karakteristika	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X		IM	Ingen bemærkning
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X		IM	Ingen bemærkning
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X		NA	Ingen bemærkning
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		IM	Ingen bemærkning

Projektets placering	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X			PL	Ingen bemærkning
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X		PL	Ingen bemærkning
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		PL/ IM	Ingen bemærkning
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	X		Området er omfattet af tilsagn til permanent ekstensivering, og det er tinglyst, at arealet skal fastholdes som et græs- og naturområde. Der er derfor ikke længere mulighed for at grave efter råstoffer på arealet.	PL	Dette har ingen betydning for selve sløjfningen af grøften. Hvis Region Syddanmark vil bruge området til råstofindvinding, så er det kun vådområdeprojektet, der vil sætte en mulig stopper for indvindingen. Grøften kan i princippet graves op igen.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		PL	Ingen bemærkning
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		PL	Ingen bemærkning
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		PL	Ingen bemærkning

Projektets placering	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 145 m til en §3 mose, indeholdende en §3 sø mod øst og ca. 190 m til en §3 eng mod nord.	NA	Ingen bemærkning
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Der er ingen registreret forekomster af beskyttede arter indenfor en radius af 1 km fra grøften	NA	Ingen bemærkning
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 915 m til arealfredning mod syd, Tange Bakker.	NA	Ingen bemærkning
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde dvs. Natura 2000-områder (habitat-områder, fuglebeskyttelsesområder) og Ramsarområder).			Ca. 570 m til habitatområde "Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde".	NA	Ingen bemærkning
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		En sløjfning af en grøft vil medføre en hævet grundvandsstand indenfor bygherres matrikel. Arealet udenfor påvirkes ikke. Der er tidligere i forbindelse med ønske om Klima-lavbundsprojekt udarbejdet afvandingskort ved sløjfning af grøften. Disse kan eftersendes ved ønske. Projektet vil have en positiv effekt på vandmiljøet, da det vil medvirke en reduceret udledning af okker og kvælstof til Hjortvad Å.	J&G/ IM	Grundvandet vil blive hævet ved sløjfningen af grøften, med den positive konsekvens, at der udvaskes mindre okker til Hjortvad Å, når mindre mængder pyrit iltes. Der sker dermed ingen negativ skade på overfladevand samt grundvand ved mindre gødskning.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X		J&G	Ingen bemærkning
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		J&G/ IM	Ingen bemærkning

Projektets placering	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?	X		Projektet ligger i et område der er udpeget som "Oversvømmelse – alvorlig". I forbindelse med arbejdet på et Klima-lavbundsprojekt på samme matrikel er der udarbejdet en tekniske forundersøgelse, hvor de nuværende og fremtidige afvandingsforhold er beregnet ved sløjfning af grøft. Disse beregninger bekræfter, at der kun sker en påvirkning ad grundvandsstanden indenfor bygherres matrikel.	PL	Projektet bliver ikke påvirket af oversvømmelsesrisikoen, idet det er et permanent projekt, der skal sløjfe en grøft. Det oversvømmede areal skal med tiden indgå i et lavbundsprojekt, hvor det er meningen, at arealet noget af tiden skal stå under vand eller i hvert fald have et hævet grundvandsspejl.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		PL	Ingen bemærkning
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		PL NA IM	Projektet her bidrager til, at området på sigt kan bruges i forbindelse med lavbundsprojektet "Klima-lavbundsprojekt Ribe" projektet der kommer til at strække sig øst for Ribe. Komulativt vil det betyde mere våd natur i området, der vil mindske CO ₂ -udledningen og kvælstofudvaskningen.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X			Ingen bemærkning

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Anlægsarbejdet vil udføres med hensyn til vejrforhold. Sløjfning af grøft vil udelukkende have en positiv effekt på miljøet.		Ingen bemærkning

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)						
	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Projektets karakteristika						Vurdering af projektets særkender
Kan projektets dimensioner og udformning, herunder i kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter, give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	PL			x		Projektet her vil i samarbejde med det store klima-lavbundsprojekt der skal udføres øst for Ribe mindske miljøpåvirkningerne fra CO ₂ og kvælstof, samt mindske udvaskningen af okker til Hjortvad Å. Projektet vil derfor være positivt for miljøet.
Indebærer projektet brug af naturressourcer, særlige jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet?	PL J&G NA			x		Der bruges jord fra et nærliggende område, hvor der graves ud til en sø. Der bruges derfor kun lokale materialer.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:	IM			x		Nej der skal ikke bortskaffes affald i forbindelse med projektet.

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)

	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
- anlægsfasen - driftsfasen						
Giver projektet anledning til væsentlig forurening og gener?	IM (alle)					Nej projektet bidrager ikke til forurening eller andre gener.
Indebærer projektet betydelig forringelse af trafikssikkerheden?	MO	x				
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimænderinger	IM PL			x		Projektet vil bidrage til at tilbageholde vand ved større regnhændelser, idet vandet skal bruge længere tid om at nå nærmeste vandløb, Hjortvad Å.
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed, f.eks. som følge af vand- eller luftforurening	IM J&G			x		Vurderes ikke væsentlig, da projektet ikke medfører emissioner til vand- og luft (herunder støj), der overstiger de gældende kvalitetsnormer herfor og projektet i øvrigt ikke vurderes at udgøre en risiko for menneskers sundhed.
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser?	IM			x		Vurderes ikke væsentlig, da projektet ikke er en kilde til udledning af drivhusgasser.
Projektets placering						Vurdering af den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet.
Forudsætter projektet ændring i eksisterende arealanvendelse eller ændring ift. gældende kommune- og lokalplan?	PL		x			Projektet ændrer på den måde, hvorpå arealet kan udnyttes i dag. Arealet bliver mere vådt, hvormed der primært kun vil være muligt at græsse arealet.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolkede område?	PL			x		Projektet foregår i landzonen, ca. 1 km fra Ribe by, men vil bidrage til vandparkering.

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)

	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk	PL	X				
Kan projektet påvirke nuværende/fremtidig anvendelse af naturressourcer (indvinding af vand, råstoffer mm)?	J&G PL			X		Projektet udføres i et område for særlig råstofinteresse, men idet der kun sker en sløjfning af et privat vandløb, så forhindrer dette projekt ikke, at der kan ske udvinding, da der ikke placeres blivende installationer.
Vil projektet medføre rydning af skov?	PL			X		Nej der ryddes ikke skov.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af naturreservater eller -parker?	NA			X		Projektet forhindrer ikke naturreservater eller naturparker.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?	NA			X		Nej projektet bidrager til, at et gammelt vådområde igen kan blive vådt, som et led i klima-lavbundsprojektet øst for Ribe.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede naturområder?	NA			X		Det vurderes at projektet hverken medfører emissioner til luft, støj, vand m.m. som kan give anledning til påvirkning af Natura 2000-området under hensyntagen til bevaringsmålsætningen for det pågældende område. Det vurderes, at der kan udelukkes en væsentlig påvirkning af arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for ovenstående Natura 2000-områder, og at der derfor ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets indvirkning på Natura 2000- området.

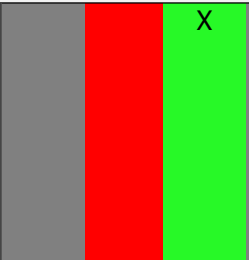
1. Nationalt (NBL § 3):
2. Internationale naturområder:
Dvs. Natura 2000 (habitat- og

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)

	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
fuglebeskyttelse) samt Ramsar-områder.						
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?	NA			x		Projektet placeres ikke i vadehavsområdet.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?	NA		X			Det vurderes, at det ansøgte, ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier. Projektet vil bidrage til, at det samlede område ved ekstensiv græsning vil kunne fremme forekomsten af flere plantearter i området og dermed muligvis skabe fødegrundlag for flere dyrearter.
Forventes området at rumme danske rødlistearter?	NA		x			Der vil ikke ske en negativ påvirkning af danske rødlistearter i området.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? - Overfladevand (vandløb, søer eller havet): - Grundvand: - Boligområder (støj, luft og lys):	J&G VL J&G IM			x		Projektet vurderes ikke til at påvirke et område, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. Projektet vil bidrage til at der udvaskes flere skadelige stoffer til Hjortvad Å, bl.a. i form af okker.
Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljø						Vurdering af, om der ved projektet kan forventes væsentlig indvirkning på miljøet

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)

	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Miljøpåvirkningens art						Det vurderes, at projektet ikke vil være til fare for mennesker eller sårbare arter/naturtyper.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk udstrækning og omfanget af personer, der berøres)						Der sker ingen negativ miljøpåvirkning.
Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabokommuner eller - lande?						Ikke relevant.
Vil den samlede miljøpåvirkning være intens eller kompleks?				x		Miljøpåvirkningen vurderes hverken at være særlig intens eller kompleks.
Er væsentlig miljøpåvirkning sandsynlig?				x		Væsentlig miljøpåvirkning fra projektet vurderes ikke sandsynligt.
Er miljøpåvirkningen: - Varig/kortvarig - Hyppig/sjælden - Reversibel/irreversibel						Ikke relevant.
Projektets forventede miljøpåvirkning i kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte/planlagte projekter						Projektet vil i kumulation med klima-lavbundsprojektet øst for Ribe gøre området mere vådt til gavn for mindre udledning af CO ₂ og lavere udvaskning af kvælstof fra arealerne. Projektet vurderes derfor, at være gunstigt for både lokal miljø og helt frem til Vadehavet, hvor der sker udløb fra Ribe å.
Er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne på miljøet inddraget i projektet?						Opfyldningen af det private vandløb sker i perioder med tørvejr, så evt. udvaskning af jord formindskes.

Myndighedens konklusion:		
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, så der er krav om miljøvurdering:		Esbjerg Kommune har vurderet det ansøgte projekt på baggrund af de ovenfor nævnte oplysninger om projektets karakteristika, placering samt kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet. Ved vurderingen indgår desuden Esbjerg Kommunes kendskab til de berørte områder og tilsvarende sagsområder. Det er på baggrund af ovenstående grundlag Esbjerg Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt samlet set, <u>ikke</u> er omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering (VVM-pligt), idet det vurderes at projektet ikke forventes at kunne påvirke miljøet væsentligt.

Myndighed for screeningen: Esbjerg Kommune, Vandløbskontoret

Dato: 23-02-2026 Sagsbehandler: Jonas Beck Petersen